

## ACTA DE LA JUNTA ORDINARIA DE DEPORTES

DÍA 31 DE ENERO DE 2022

Sras/es. asistentes de manera presencial:

PRESIDENTE

**D. Ander Carrascon Erice**

CONCEJALAS/ES:

**D. Fernando Molina Lanzas**

**D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Lourdes Lozada Aguilera**

**D<sup>a</sup> María Jesús Burgui**

**D. Carlos Oto Martínez**

**D. Íñigo Uharte Pérez de Azpeitia**

**D. José María Noval Galarraga**

REPRESENTANTE DE TRABAJADORES

**D. José María Escalada San Adrián**

REPRESENTANTES ABONADOS

**D<sup>a</sup> Eba Baquedano Rabert**

**D. Jorge Valdivielso Jiménez**

REPRESENTANTES CLUBES

**D. José Menéndez**

REPRESENTANTES OCIO

**D. Jesús Beorlegui**

SECRETARIA:

**D<sup>a</sup> Adriana Peru Beramendi**

De manera presencial en el Ayuntamiento de Burlada, siendo las 18:30 horas 31/1/2022, presidida por el Sr. Presidente D. Ander Carrascon Erice, se reúne en convocatoria ordinaria la Junta del Patronato de Deportes.

La sesión se realiza en primera convocatoria hecha según la norma y es asistida por el Adriana Peru Beramendi como Secretaria.

Acuden a la sesión la alcaldesa del Ayuntamiento de Burlada D<sup>a</sup> Ana Góngora y la arquitecta D<sup>a</sup> Marta Peñuelas

### **1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR**

Ningún miembro de la Junta tiene correcciones al acta. Se aprueba el acta de la sesión anterior por asentimiento de los presentes.

### **2. PROPUESTA Y APROBACIÓN DE LAS AYUDAS A LA PARTICIPACIÓN EN CAMPEONATOS DE ESPAÑA Y A LA FORMACIÓN**

Toma la palabra D<sup>a</sup> Adriana Peru, gerente del Patronato de Deportes, quien expone los importes y los criterios de adjudicación aplicados.

Las ayudas a la formación de los monitores para la temporada 2020-2021, presupuesto de 2021 ascienden a 1.000 euros, se concede un 25% del precio total del curso, siempre que sea superado. Se cubre el importe total de la partida.

Se concede subvención a aquellas personas que superan los cursos.

Las ayudas a la participación en campeonatos nacionales corresponden a la temporada 2020-2021, presupuesto de 2021, ascienden a 4.000 euros frente a los 1.000 euros del año anterior. Se valoran aspectos como la manutención, pernoctación, desplazamientos y gastos federativos.

D. Adriana Peru añade que todas las decisiones han sido aprobadas por la comisión en la que se encuentran los dos representantes de clubes.

D<sup>a</sup> Lourdes Lozada quiere escuchar la opinión de los representantes de clubes, quiere saber si hay variación respecto a años anteriores.

D. José Menéndez recuerda que el año anterior se redujeron las cantidades, pero en 2021 sí se han aportado, en función de la normativa, no hay ninguna pega.

Se aprueban las ayudas a la formación de monitores de escuelas deportivas con los siguientes votos:

A favor (11): D. Ander Carrascon Erice, D. Carlos Oto, D. Iñigo Uharte Pérez de Azpeitia, D<sup>a</sup> Maria Jesús Burgui, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Lourdes Lozada Aguilera, D. José Menéndez, D. Fernando Molina, D. Jorge Valdivielso, D<sup>a</sup> Eba Baquedano, D. Jesús Beorlegui y D. Jose María Escalada.

Se aprueban las ayudas a la participación en campeonatos de España con los siguientes votos:

A favor (11): D. Ander Carrascon Erice, D. Carlos Oto, D. Iñigo Uharte Pérez de Azpeitia, D<sup>a</sup> Maria Jesús Burgui, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Lourdes Lozada Aguilera, D. José Menéndez, D. Fernando Molina, D. Jorge Valdivielso, D<sup>a</sup> Eba Baquedano, D. Jesús Beorlegui y D. Jose María Escalada.

### **3. PROPUESTA Y APROBACIÓN DE LAS AYUDAS ORDINARIAS**

Toma la palabra D<sup>a</sup> Adriana Peru, gerente del Patronato de Deportes, quien expone que se van a aprobar las ayudas ordinarias, no se aprueban ayudas extraordinarias, puesto que ninguna entidad se ha presentado a las ayudas en 2021.

Las ayudas ordinarias corresponden a la temporada 2020-2021, con cargo al presupuesto 2021, y ascienden nuevamente a 28.000 euros, se redujeron en el presupuesto corregido 2020. La subvención se calcula en función del número de licencias, mutualidades, arbitrajes, etc. El importe por alumno debe oscilar entre 20 y 70 euros y ningún club puede superar el 50% de la ayuda.

Se aprueban las ayudas ordinarias con los siguientes votos:

A favor (11): D. Ander Carrascon Erice, D. Carlos Oto, D. Iñigo Uharte Pérez de Azpeitia, D<sup>a</sup> Maria Jesús Burgui, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Lourdes Lozada Aguilera, D. José Menéndez, D. Fernando Molina, D. Jorge Valdivielso, D<sup>a</sup> Eba Baquedano, D. Jesús Beorlegui y D. Jose María Escalada.

### **4. SITUACIÓN ACTUAL INSTALACIONES DEPORTIVAS EL SOTO**

D. Adriana Peru explica el informe con la situación actual, las actuaciones realizadas, los objetivos a corto plazo, las actuaciones pendientes, la situación de la plantilla y las oficinas.

A D<sup>a</sup> Lourdes Lozada le gustaría que se hubiera hecho más, las escuelas de béisbol y atletismo no han sido prioritarias, no se está creando un plan de actuación en las instalaciones deportivas municipales.

En este Patronato se propuso una mesa de trabajo, a propuesta de Jorge Valdivielso, desde el equipo de gobierno se está trabajando en la zona de oficinas, sin contar con la Junta, si se continúa así el Patronato va a dejar de tener efecto, hay que contar con este Patronato, la mesa de trabajo nació de este Patronato de Deportes.

D. Iñigo Uharte se da por informado de lo que se está haciendo en el Patronato.

D. Jorge Valdivielso entiende que se ha hecho lo prioritario para poder dar servicio a las personas abonadas.

A D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Jesús Burgui le parece vergonzoso ver que no se hace nada, quiere saber cuándo se va a empezar a hacer algo de verdad.

D. Fernando Molina se ha pasado por la instalación, hay mucho trabajo por hacer y se está haciendo. Quiere saber qué es lo que se salvó, cómo se actuó el día previo. Con el tema del campo de béisbol, parece que se va a sustituir el césped, pero la sustitución del campo hay que plantearla bien, no puede ser que se comentan los mismos errores que en años anteriores, es la segunda vez que se cambia por una inundación. En relación a los daños sufridos por las escuelas deportivas, añade que todas las escuelas tienen un seguro particular, quiere saber si los va a presentar el Patronato o los clubes, quiere saber si es el material dañado es del club Hiru Herri. En relación a los cursillos de natación quiere saber qué se va a hacer con las clases que se han perdido. Los vestuarios generales están bastante bien, la situación actual tiene que ser provisional, no se puede alargar.

Echa en falta saber cuál es la cifra exacta de daños presentada al consorcio. Si se ha hecho ya el presupuesto de daños, si el consorcio ha presentado ya el acuerdo amistoso, porque en otros siniestros se está pagando ya con bastante prontitud.

D. Ander Carrascon aclara que se comentó en la Junta del mes pasado todo el procedimiento realizado la tarde previa a la inundación, lo primero que se evacuó fue maquinaria, producto químico, vehículos, etc.

D<sup>a</sup>. Adriana Peru explica que el protocolo se realizó según lo establecido. En relación a los cursos de natación, se perdieron dos semanas de clases, una semana se recupera en febrero, puesto que ahora no hay que cerrar el vaso para su limpieza, y la otra semana se alarga al final del curso. En los cursillos de lunes/miércoles sí será necesario devolver el importe de las 2 sesiones que no se van a poder recuperar. En cuanto al consorcio, comenta que no se ha aportado la cifra definitiva puesto que queda mucho trabajo por realizar para poder estimar todos los daños.

D. Ander Carrascon puntualiza que no se está hablando de cambiar el césped por completo, se aportan ambas opciones. No hay dejación en cuanto pistas de atletismo y béisbol, es una falta de respeto decir algo así, se han tratado de solucionar los problemas eléctricos desde el primer día, los trabajadores han estado ahí desde el primer día, los clubes han sido informados en todo momento.

D<sup>a</sup>. Ana Góngora Burlada recuerda que se ha sufrido en primera línea una riada de hace mil años, en todas las instalaciones deportivas nos ha ido en nuestra línea de flotación, no es que no hayamos hecho el trabajo, lo que no lo hemos hecho es porque no lo podíamos hacer, tenemos averías en zonas que no es fácil de detectar, hemos sufrido una catarsis, le parece que es poco pedagógico decir que hay ciertas asociaciones a las que no hemos atendido, no es real, se ha tenido reuniones con ellas constantemente, lo que sí es real es que el río destrozó todo, en el Patronato de Deportes se está haciendo un trabajo digno de elogiar.

Se incorpora D. Txema Noval a las 19:01.

D<sup>a</sup>. Lourdes Lozada opina que no es correcto decir poco pedagógico, le parece fuera de lugar, se está valorando el documento enviado el jueves 27, en el informe se dice que el día 17 había luz en ambos campos, sin embargo, el día 27 de enero los representantes de Hiru Herri confirman que no tienen luz, hace una crítica a un documento que se presenta, que se diga que es poco pedagógico está fuera de lugar.

Puntualiza D. José Menéndez que hay material deportivo de ambas partes, una que se compra con la subvención, y otra que es del Patronato, está sumado todo, tanto el material propio como ajeno. D<sup>a</sup>. Ana Góngora apunta que la propiedad es del club, ese material está a nombre del club.

D<sup>a</sup>. María Jesús Burgui está de acuerdo en que ha sido un desastre, hay que mirar de dónde viene el problema, hay que intentar arreglarlo todo, como se ha ido arreglando lo demás, pero no cree que hayan faltado al respeto a nada ni nadie.

D. Fernando Molina dice que le quedan claras las respuestas.

## **5. PLAN DE TRABAJO EN INSTALACIONES DEPORTIVAS TRAS INUNDACIONES**

Toma la palabra la alcaldesa de Burlada, D<sup>a</sup>. Ana Góngora, explica que han venido la arquitecta municipal y ella, para poder tratar las inversiones que se van a hacer en todas las instalaciones deportivas. Quiere hacer una reflexión previa, lo que hemos vivido es una catástrofe, nos obliga a no dejarnos llevar por las prisas. Hay que conjugar las necesidades, con la realidad de que es una zona inundable, están trabajando con un experto para saber qué paso, la conclusión es que tenemos que aprender a vivir con el río y a protegernos, quiere saber qué paso y cómo lo podemos mejorar, para poder solicitar subvenciones, trabajar en colaboración con la CHE y hacer todo lo que tengamos que hacer para que el río afecte de la menor forma posible.

Si no estuvieran las piscinas construidas, ni las instalaciones deportivas, la respuesta sería que no se construya, pero como ya están ahí, hay que ser cautos con los gastos, y con lo que se hace ahí, esto conjugado con que no podemos paralizarnos, hay que intentar minimizar los efectos, por ello por ejemplo, no se plantean cambiar el césped, pero hay decisiones que tenemos que ser ágiles, tenemos que ser cautos, de momento todo lo que se ha hablado del campo de arena, se va a paralizar, en esta legislatura no se va a hacer, no significa que no se vaya a hacer nunca, se prefiere dejar para cuando se tenga claro si el campo de arena va a servir para parar el río, o se va a modificar la mota, hay que dar tiempo a los profesionales para que nos asesoren.

Una idea que está clara, añade D<sup>a</sup> Ana Góngora es que tenemos que cerrar el complejo deportivo, esto pasa por hacer un edificio en altura, para ello hay que tirar el edificio de pistas de atletismo, de manera provisional, se pondrán unos vestuarios portátiles y una carpa, para minimizar el riesgo que pueda suponer, tenemos que trabajar conjuntamente que va a pasar con el bar, la zona de oficinas tiene que ser algo que no se destroz, minimizar riesgos, y no cometer errores. Los expertos dicen que no se hable de periodos de retorno, porque puede volver a pasar.

D<sup>a</sup>. Marta Peñuelas, arquitecta municipal, explica que se está haciendo un estudio de inundabilidad, Burlada tiene 3 parcelas deportivas, Soto, Elizgibela y la de Erripagaña, la de Erripagañana da servicio a toda la zona, es una zona compleja en la que intervienen todos los ayuntamientos, ahora se está pensando en Soto y Elizgibela.

Centrándonos en Elizgibela y Soto, este es el momento de hacer una reflexión muy profunda, qué debemos rehacer, qué no debemos rehacer y qué otras cosas nuevas tenemos o no que hacer en la zona, ¿por qué no hacer unas pistas de pádel en Elizgibela? Lo que se haga en el Soto debe ser en altura, salvo cosas muy puntuales, como una almacén o unos tornos de acceso, todo lo demás hay que intentar subirlo. Hay que reflexionar sobre los vestuarios de la zona de El Soto, hay necesidad de rehacer y hay que establecer cuántos se van a hacer

D<sup>a</sup> Marta Peñuelas explica las diferentes dimensiones de los vestuarios, en El Soto, 700 metros en piscinas y 260 metros en el edificio de pistas, hay que valorar qué superficie se necesita. En la zona nueva de Elizgibela tenemos 200 metros, más los 6 vestuarios anteriores con otros 260 metros, suman un total 460 metros en Elizgibela, que tienen margen para dar servicio a frontón e incluso más instalaciones, hay que derruir los vestuarios del frontón. En función de cuántos se necesiten hay que ver cómo se reparten y dónde.

Se está explorando la posibilidad de hacer en planta baja un edificio de todo vestuarios y que en primera planta se incluyan más vestuarios, las oficinas del recinto deben estar en la zona donde estén los controles de accesos, la planta baja debería ser un porche, todo debería estar en altura, se plantea la opción de traer una carpa provisional, y traer unos módulos de vestuarios. Los provisionales no deberían estar demasiado tiempo. La primera fase de las

actuaciones serían los vestuarios en planta primera y las oficinas, el calculista de estructuras dice que sí es posible, se están haciendo catas, se están valorando varias opciones, se ve claro que sea un edificio de vestuarios, que permita centralizar los vestuarios en un punto.

Se planteó también la opción de hacer pistas en altura y subirlas a la planta primera, también se plantea la opción de que se hagan las pistas de pádel en la zona de Elizgibela, muestra un plano con 3 pistas que encajan en la zona verde de Elizgibela, estarían comunicados con los vestuarios nuevos que se acaban de hacer. En esa zona las pistas serían de rápida construcción, el Gobierno de Navarra cedería el uso de ese suelo. Es una obra sencilla.

Está claro que hay que mejorar las instalaciones, pero no quiere decir que lo que llevaba allí 25 años, sea necesario y tenga que seguir ahí, se deben valorar otras opciones, hay que diferenciar deseos de necesidades.

El bar es una reflexión interesante, hay que estudiar y decidir, valorar diferentes opciones de gestión. En cuanto a las instalaciones hay que ser realistas, estamos sometidos a la Ley de Contratos, y los procesos son lentos.

D<sup>a</sup>. Lourdes Lozada está de acuerdo en las opciones planteadas, le interesa aprovechar el espacio de la planta baja en juegos de mobiliario urbano.

D. Iñigo Uharte está de acuerdo en las acciones planteadas, dejando las oficinas fuera del edificio de piscinas, quiere saber cuánto va a tardar el experto en darnos una respuesta. No tiene problema en que se tire el edificio de pistas. Quiere decirles a Eba y Jorge que no está dispuesto a gastar 300 o 400 mil euros en algo que se puede volver a inunda, el dinero público se tiene que gastar con cabeza.

En relación las dimensiones de vestuarios, no son los mismos usos los de Elizgibela que los de piscinas, es difícil hacer un paralelismo. El tema de que administrativamente vamos lentos es una realidad, llevamos toda la legislatura para la obra del gimnasio.

Se ausenta D<sup>a</sup> Ana Góngora a las 19:45.

D. Jose Menéndez pregunta por la partida del gobierno de Navarra para pistas de atletismo.

D<sup>a</sup>. Eba no entiende lo comentado por Ana Góngora en relación a que el equipo de Gobierno pueda decir que no se hace la obra del campo de arena y punto, parece que no pintamos nada.

D. Jesús Beorlegui no entiende para los abonados que se lleven a Elizgibela las pistas de pádel y encima se quite el bar, así no van a aumentar abonados, que era el objetivo.

D. Jorge Valdivielso pregunta cuándo se va a hacer el grupo de trabajo. Le responde Ander que el grupo de trabajo va a ser la Junta del Patronato. Respecto a lo que ha comentado Marta, el problema es que se va la gente, está de acuerdo en que los vestuarios se centralicen en la misma zona, lo que se necesita es un lugar de encuentro, a alguien le merecerá la pena llevar el bar, estamos haciendo todo lo contrario a esto, hay que centralizar en el Soto, la idea era conseguir que la gente se quede, económicamente el patronato no va a ser rentable, el gasto corriente es el mismo y los ingresos van a bajar.

Hay que buscar que se hagan nuevos abonados, si lo descentralizamos no va a venir la gente, considera que lo del campo de arena hay que hacerlo, lo que estaba planteado en el campo de arena no afecta al río, acepta la propuesta de mover las pistas de pádel a otra zona. Le parece bien hacer un porche y que el río pase por debajo, dejar un bar en verano más reducido y uno en condiciones en la entrada del recinto. Hay que hacerlo con cabeza y en altura.

D. Fernando Molina comienza por el grupo de trabajo, en el acta del 20 de enero del 2022 de la comisión de urbanismo, que da gusto leerla, ya que informa más que el Patronato de Deportes, se mencionan los miembros del grupo, pero falta en el acta la presencia del trabajador de la Junta, los trabajadores son los que están a pie de obra. Considera que la otra persona de deporte-ocio también tiene que estar, además, el coordinador deportivo no estaba en la mesa, lleva más de 19 años, y no entiende que no esté en la mesa, es el que más sabe.

Le hubiera gustado que la alcaldesa se quedará más tiempo, quiere comentarle que, en muchos años es la primera vez que se ponían de acuerdo todos los partidos políticos, en esta legislatura se había dicho que sale adelante, y ahora Navarra suma dice que no se va a hacer. Se dio palabra de que se iba a hacer, pide que analicemos lo que hay planteado en ese campo, un campo de fútbol como el Amaya, que se inundó y están funcionando, las pistas de pádel de Aranzadi de Pamplona se repararon y están funcionando, las pistas multideporte no son grandes infraestructuras, es lo básico. Lo que se plantea ahora, no trae abonados, las familias no tienen en Burlada ningún sitio al que ir a jugar, se están yendo de Burlada, lo que trae abonados son nuevas instalaciones. El gimnasio va a tardar toda la legislatura. En otras instalaciones como Natación y Amaya siguen construyendo en zona inundable y no pasa nada.

Quiere añadir D. Fernando Molina que la inversión en el campo de arena era la mejor manera de atraer abonados, lo primero es que la gente tenga donde ir con su familia, en el campo de fútbol y en pistas no se puede entrar, está ocupado por las escuelas. En otros municipios se están haciendo cosas, y en otras instalaciones se están construyendo, por ejemplo, en Echavacoiz 660 mil euros, 8,9 millones en Zizur para 7.500 abonados, aquí solo se pide lo básico, en Rochapea 200 mil euros para el campo de softball, en el centro Guelbenzu nuevas pistas de pádel por 500 mil euros, en Eneriz con 292 habitantes, un campo de hierba artificial y una pista de pádel de cubierta. Al resto de partidos políticos les pide que hagamos estas instalaciones básicas. Si no vamos a hacer nada, no entiende para que nos gastamos 60.000 euros en el estudio del río. Los abonados van a bajar, en Erripagaña hay 5.000 nuevos vecinos, que si tuvieran instalaciones bajarían al Soto. Pide que Navarra Suma explique porque no se van a hacer, estamos a años luz de cualquier pueblo de Navarra.

D. Ander Carrascon le da la razón de que participen Jorge, Txema y Jesús. El ingeniero comentó que puede que el campo de arena nos salvé en próximas inundaciones. El campo de fútbol en Erripagaña cuando se planteó, se comentó que quedaba muy lejos, es cuestión de cambiar costumbres. En el espacio anexo de Elizgibela se podría actuar ya, es necesario que los abonados tengan instalaciones. De las instalaciones que comenta Fernando solo tres son en zona inundable.

Ha comentado que Navarra Suma ha retirado la propuesta, le explica que en el Parlamento Navarra Suma presentó una enmienda con dinero para el campo del Soto y que todos votaron en contra. En este caso la justificación de Navarra Suma es razonable, les gustaría actuar en el campo de arena, son los primeros que se han movido, pero la situación es otra ahora mismo, y tiene que marcar un punto de inflexión en todo lo que tenemos que hacer. Le recuerda que sí sabe que hay dinero para inversiones.

D<sup>a</sup> Marta Peñuelas contesta que los estudios tienen que ser bastante rápidos, primero porque tiene que estar de forma urgente para marzo, todo hay que hacerlo con seguridad, en las conversaciones no se desecha la idea del campo de arena, se paraliza. En el edificio de pistas hay muchas necesidades, hay cosas que se necesitan ya, unas oficinas, un control de accesos y espacios cubiertos para Hiru Herri, se ha comentado que el porche sea un espacio cubierto que permita pasar el río.

También puede haber pistas en planta primera en el nuevo edificio, hay que valorar, estamos hablando de las necesidades inminentes. Recuerda que estábamos todos muy ilusionados, se estaba trabajando para licitar el proyecto del campo de arena en enero, detalla que lo básico eran 3 millones de euros, una pista multideporte cuesta un montón de dinero, un campo de fútbol también es dinero, y hay que valorar que se inunda. Ojalá fuera un recinto único, todo lo que hagamos tiene que ser teniendo en cuenta que el río va a llegar.

Hay que ir trabajando en actuaciones, para seguir trabajando y priorizando hacia donde destinamos los recursos económicos. No hay nada descartado, se pospone en el tiempo hasta tener nuevas actuaciones. Aclara que tenemos una subvención de 200 mil euros, de las enmiendas de los presupuestos, para trabajar.

Explica D<sup>a</sup>. Adriana Peru que se ha concedido una subvención por el Gobierno de Navarra de 200 mil euros para la renovación de la pista de atletismo, se ha comenzado a trabajar ya la licitación, con vistas a que la obra pueda comenzar en verano.

D<sup>a</sup>. Lourdes Lozada agradece a Marta su aclaración, 5 no pueden decidir por 17, está de acuerdo con Jorge, si no comenzamos a hacer cosas que llamen la atención, de que nos va a servir, no entiende lo de llevar el pádel al otro lado, si la idea era hacer un recinto potente, no lo entiende, este Patronato tiene que formar parte de la mesa de trabajo. Le deja disgustada el comentario de que Navarra Suma presentó una enmienda, quitándose culpa, quiere dejar claro que el Ayuntamiento sí tiene dinero para hacer inversiones, aclara que en los presupuestos del Gobierno de Navarra se votan todas las enmiendas en conjunto, no por separado, parece que se quiere quitar culpa, no se puede excusar en eso, es el equipo de Gobierno de este Ayuntamiento el que está poniendo trabas. Es Navarra Suma quien está poniendo pegas, estaban todos de acuerdo en hacer esas inversiones. Todos han dicho que se están haciendo obras en zonas inundables, es cuestión de querer hacer, de elegir materiales que no se dañen en caso de inundación. Dar por sentado que este proyecto se ha paralizado no puede ser, el equipo de gobierno son 5, en el pleno son 17 y no tienen mayoría.

D. Iñigo Uharte apunta que parece que el punto de fricción es el campo de arena, habrá que esperar las conclusiones del técnico, le parece arriesgado hacer una inversión de 3 millones de euros sin tener la seguridad de si se van a ver afectadas. Es el punto que le preocupa.

D. Txema Noval aclara que todas las instalaciones que se comparan (Amaya, Anaita, Lagunak) son un único recinto, pero el problema es que en Burlada tenemos varias instalaciones deportivas, pero no tenemos el concepto de que son todas las instalaciones municipales, de que son nuestras instalaciones, está claro que tenemos el río, pero hay que equilibrar esas dos cosas, por qué pintan más las pistas de pádel en una zona o en otra, hay que cambiar el concepto de ser abonados de todas las instalaciones deportivas y no solo de El Soto.

D. Jose Menéndez da la razón a Txema, le parece bien que se hagan pistas de pádel en Elizgibela, y también en piscinas. Habíamos quedado en hacer algo para los abonados. No le parece mal esperar un poco más para saber que dicen los expertos.

D<sup>a</sup> Eba Baquedano considera que descentralizar es un error, no entiende sacar las pistas de pádel de El Soto.

D. Txema Escalada añade que esto va a requerir de personal extra para atender las pistas de pádel.

D. Jorge Valdivielso pregunta por el grupo de trabajo, si va a ser la Junta, opina que el grupo de trabajo no va a ser ágil si se reúne una vez al mes. Discrepa con Txema, considera que ahora es el momento, hay que pensar que el río se va a salir. En relación al campo de arena le parece bien esperar a ver qué es lo que se puede poner, pero en el campo de arena habrá que buscarle la vuelta, buscar materiales, etc. Considera que está en desventaja respecto a los políticos, no sabe si hay dinero o no, unas veces escucha que hay dinero para inversiones y otra que hay déficit. Hay que ponerse una fecha y unos objetivos. En cuanto al pádel en Elizgibela quiere saber cuánto supone el coste de esas 3 pistas, para valorar la inversión, se puede hacer primero eso, y que no sea incompatible con el Soto.

D<sup>a</sup>. María Jesús Burgui opina que el río siempre se va a salir, tenemos que estar preparados, las piscinas las tenemos dejadas, necesitamos muchas cosas, no hay nada, el bar necesita otro aire, las piscinas son una pena todo entero, hay que pensar en todos los usuarios. El gimnasio da pena, además no hay nada para los niños, en una municipio tan grande.

D. Fernando Molina opina que, personalmente, es la primera vez que escucha que son 3 millones de euros lo que se había previsto en el campo de arena, no tenía ni idea. Marta le aclara que no tenemos cerrado ese dato. Cuando habla de que tener más vestuarios no va a traer más abonados, nos vamos a quedar solos, si nos gastamos 3 millones de euros en el campo de arena, en la comisión de urbanismo también se pide cargar una persona más en

urbanismo a inversiones, hay que poner otros 200 mil euros en zona inundable para la pista de atletismo, con todo esto llegará un momento en el que se agote el importe de las inversiones.

Se va a hechos constatables, las pistas de Amaya, Natación, el hotel etc., todo se inunda y siguen funcionando, y nosotros resulta que nos estamos echando atrás. Se puede solicitar junta extraordinaria cuando sea necesario, y el presidente decide. Por último, el Ayuntamiento aporta 150 mil o 170 mil euros para inversiones, si se siguen dando de baja abonados, las piscinas sí van a ser deficitarias. Hay que plantearlo como una oportunidad para recuperar abonados y que no haya déficit, ocasión como está no ha habido, con todos los partidos políticos de acuerdo.

D. Ander Carrascon apunta que las pistas en Elizgibela son una respuesta rápida, para seguir trabajando, en el campo de arena hay que esperar a ver que nos aconsejan.

Toma la palabra D. Adriana Peru para aclarar varios aspectos, el presupuesto del Patronato son 2 millones de euros, de los cuales 1,3 millones de ingresos en 2021 corresponden a los abonados de las piscinas. La partida para inversiones es independiente, y se traspasa desde el Ayuntamiento. Tenemos que buscar disminuir el gasto corriente, e incrementar el ingreso, esto se puede conseguir con más abonados o incrementando el coste de los abonos, pero puede que haya que modificar el concepto de abono como lo conocemos, en municipios de la comarca se ven diferentes tipos de abonos, en nuestro caso también se pueden implementar diferentes abonos que incluyan tanto el recinto deportivo de El Soto como el de Elizgibela.

D. Jorge Valdivielso pregunta cuánto importe hay para inversiones en el Ayuntamiento, se comenta entre los asistentes que en torno a 13-14 millones de euros para inversiones.

Se ausenta Marta Peñuelas a las 21:00.

## **6. FACTURAS**

Ninguno de los presentes comenta nada. Se aprueban las facturas por unanimidad de los presentes.

## **7. RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA**

Ninguno de los presentes tiene nada que decir.

## **8. RUEGOS Y PREGUNTAS**

D. Eba Baquedano pregunta si se ha solucionado el problema de Ermitaberri.

D. Jorge Valdivielso explica la queja de un abonado en relación al cobro del recibo de enero a marzo de 2022, considera que no se ha explicado la reducción de la cuota realizada, aunque el abonado comprendió los motivos una vez que lo habló con él.

D. Fernando Molina pregunta por qué se va a utilizar un squash o dos para la obra del gimnasio, si se decidió en comisión o en Patronato, es en el Patronato donde se debería decidir, no en urbanismo.

En relación a la ampliación del gimnasio, nos va a costar toda la legislatura hacer la obra, no hay que dudar de la necesidad de la obra, es necesario sí o sí, con ese tamaño de sala para casi 1.700 abonados.

Plantea si por medio de los contactos de la aplicación de abonados, se podría enviar avisos por la noche para la retirada de vehículos.

En relación a Burlata Futbol Eskola, será casualidad que sea en euskera que sean los que peor están, se ha comunicado al Patronato que han pedido instalaciones cubiertas para la



temporada 22-23, para todos los equipos, dejan Ermitaberri, todos los equipos de Burlada tienen algo menos ellos, no hacen gasto al ayuntamiento, no tienen vestuarios, tienen goteras, llevan 19 años al aire libre, consideran que tiene Burlada los mismos derechos que el resto de escuelas deportivas.

Cómo último punto y más importante, considera que en el Ayuntamiento se están sustituyendo servicios públicos por privados, tenemos ya varios ejemplos de que se nos pasa por encima, nos enteramos luego, quiere que el equipo de Gobierno, explique a los 6 miembros no políticos, la intención de Navarra Suma de la disolución del Patronato de Deportes, si la idea es que la Junta no exista, que los clubes no participen, quiere que se explique la situación. El resto de personas no políticas no tienen ni idea. Todo lo que es participativo nos lo van a quitar, el Patronato de Deportes es un lujo de gestión, es la envidia de la comarca y de Navarra. En todas las comisiones se están privatizando los servicios públicos.

Dª. Lourdes Lozada le comenta a Fernando que se debería leer el informe de la cámara de cuentas y hablar con su portavoz.

D. Ander Carrascon añade que la ampliación del gimnasio comienza en 15 días. En relación a los avisos la noche de la inundación, sí se podría haber mandado el aviso desde la aplicación de piscinas, se tendrá en cuenta para la próxima ocasión. No tenía constancia de la solicitud de Burlada Fútbol Eskola, no son el único club sin vestuarios. En relación a la disolución aclara que todos los grupos políticos están de acuerdo, se va a trabajar con todos los estamentos.

Y no siendo tratados más asuntos, el Sr. Presidente levanta la sesión, siendo las 21.15 horas, de que se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretaria certifico.